



## PENGARUH LINGKUNGAN SEBAGAI SUMBER BELAJAR TERHADAP HASIL BELAJAR GEOGRAFI DI SMA 1 PIRU KABUPATEN SERAM BAGIAN BARAT

**Susan Evelin Manakane**

Dosen Program Studi Pendidikan Geografi FKIP Universitas Pattimura  
email: uchanmanakane@rocketmail.com

---

### ARTICLE INFO

#### *Article History:*

Accepted 13 September 2017

Available online 23 Oktober 2017

---

#### *Keywords:*

Lingkungan, Sumber Belajar,  
Hasil Belajar.

---

### ABSTRACT

Kondisi empiris guru masih menggunakan buku paket sebagai sumber belajar utama dan terpaku pada pembelajaran di dalam kelas yang bersifat monoton padahal potensi lingkungan yang ada dapat dijadikan sebagai media dan sumber pembelajaran yang dapat menstimulus proses berfikir peserta didik untuk lebih kreatif dan kritis Sehingga salah satu cara yang dapat digunakan untuk meningkatkan kemampuan kecerdasan keruangan seperti menentukan lokasi, jarak dan lain sebagainya. Sehingga yang menjadi masalah dalam penelitian ini adalah dengan memanfaatkan lingkungan laut sebagai sumber pembelajaran dapat meningkatkan hasil tes peserta didik pada kelas eksperimen yang menggunakan metode karya wisata. Apakah terdapat perbedaan hasil belajar antara peserta didik pada kelas eksperimen yang menggunakan metode karya wisata dengan peserta didik kelas kontrol yang menggunakan metode penugasan. Penelitian ini merupakan sebuah penelitian eksperimen dengan menggunakan *Nonequivalent (Pretest and posttest) control group design* Adapun pemilihan kelas yang kemudian dijadikan sebagai kelas eksperimen dan kelas kontrol yaitu berdasarkan nilai capaian ketuntasan belajar mengajar. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai rata-rata peserta didik kelas eksperimen dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan metode karya wisata untuk konsep keruangan (86,8), hasil belajar (5,5) sangat berbeda, sehingga dapat dikatakan bahwa kedua metode karya wisata dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dapat digunakan sebagai alat untuk mengembangkan konsep keruangan, hasil test, hasil belajar peserta didik. Seluruh indikator konsep keruangan, hasil test dan hasil belajar mengalami peningkatan yang signifikan, namun baik pada kelas eksperimen konsep yang dapat dikembangkan adalah konsep lokasi, konsep tempat dan konsep hubungan timbal balik.

## **PENDAHULUAN**

Lahirnya Undang-Undang No 20 Tahun 2003 tentang sistem pendidikan Nasional, berimplikasi pada kebijakan dalam hal pelaksanaan sistem pengelolaan pendidikan dari yang dikembangkan berdasarkan prinsip diverifikasi sesuai dengan satuan pendidikan dan potensi daerah. Maka setiap guru di sekolah harus mampu menjabarkan kurikulum secara kreatif dan inovatif kedalam sistem pembelajaran sesuai dengan karakteristik peserta didik dan kondisi daerah setempat. Adapun tujuan pembelajaran ilmu-ilmu sosial menurut Hasan (1996: 97) adalah mengembangkan kemampuan peserta didik dalam menguasai disiplin ilmu-ilmu sosial dan untuk mencapai tujuan pendidikan yang lebih tinggi. Oleh karena itu maka pembelajaran ilmu-ilmu sosial yang salah satunya adalah mata pelajaran geografi juga harus di desain sebaik mungkin dan secara keilmuan untuk pencapaian tujuan yang lebih tinggi atau tujuan yang maksimal terhadap setiap bidang ilmu, bukan hanya pencapaian terhadap tujuan pembelajaran yang di buat pada saat guru ke kelas, tetapi juga dapat memberikan kontribusi terhadap peserta didik ketika peserta didik selesai mengikuti proses pembelajaran di dalam kelas.

Menurut Muhibbun (2008: 132) secara global, faktor-faktor yang dapat mempengaruhi belajar peserta didik dapat di bedakan atas 3 macam yaitu : (1) Faktor Internal. (2) Faktor Eksternal. (3) Faktor Pendekatan Belajar (*approach to learning*). Ketiga faktor di atas berkaitan satu dengan yang lain. Menurut Maryani (2007:931), saat ini di persekolahan ilmu geografi sering dianggap tidak menarik untuk dipelajari. Hal ini di sebabkan oleh beberapa faktor : (1) Pelajaran geografi sering terjebak dalam aspek kognitif tingkat rendah yaitu menghafal nama-nama tempat, sungai dan gunung atau sejumlah fakta yang lainnya.(2) Ilmu geografi seringkali dikaitkan dengan ilmu yang hanya pembuatan peta, (3) Geografi hanya menggambarkan tentang perjalanan-perjalanan manusia di permukaan bumi. (4) Proses pembelajaran ilmu geografi cenderung bersifat verbal, kurang melibatkan fakta-fakta aktual, tidak menggunakan media kongkrit dan teknologi mutakhir. (5) Kurang aplikabel dalam memecahkan masalah-masalah yang berkembang saat ini.

Termasuk di dalamnya di desa Piru Seram Bagian Barat (SBB) yang dikenal dengan daerah pesisir karena potensi laut yang dimanfaatkan sebagai mata pencaharian utama bagi masyarakat, yang kesemuanya dapat dijadikan sebagai sumber belajar dalam aktivitas pembelajaran bagi peserta didik, sehingga membawa peserta didik pada pembelajaran yang lebih kongkrit dan akan selalau di ingat oleh peserta didik. Kondisi faktual yang masih terjadi di dalam proses pembelajaran pada bidang studi geografi di SMA kebanyakan guru masih menggunakan buku paket sebagai sumber belajar utama bagi peserta didik di dalam proses pembelajaran dan terpaku pada pembelajaran di dalam kelas yang bersifat monoton, disamping itu

pembelajaran yang dilakukan tidak melatih peserta didik untuk berfikir kritis dalam memecahkan masalah-masalah kongkrit dan aktual yang berhubungan dengan materi pelajaran, sehingga tidak mengajarkan peserta didik untuk berfikir secara kritis dalam memecahkan masalah yang ada, dan juga tidak mengembangkan konsep keruangan yang ada dan harus dimiliki oleh peserta didik padahal potensi lingkungan yang ada dapat dijadikan sebagai sumber belajar yang dapat menstimulus proses berfikir peserta didik untuk lebih kreatif dan kritis dan juga dapat mengembangkan konsep keruangan yang merupakan bekal untuk peserta didik sebagai generasi muda penerus masa depan. Karena dengan pemahaman konsep keruangan yang ada pada peserta didik, maka terbentuk maelnset peserta didik tentang pentingnya mencintai lingkungan dan melestarikan lingkungan yang merupakan peserta didik tersebut berinteraksi dan hidup dan yang paling penting adalah tidak mengganggu berbagai kesalahan generasi terdahulu dalam pengelolaan dan pemanfaatan tata ruang sekitar.

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui hasil tes peserta didik dengan memanfaatkan lingkungan laut sebagai sumber pembelajaran pada kelas eksperimen yang menggunakan metode karya wisata, mengetahui hasil tes peserta didik dengan memanfaatkan gambar lingkungan laut sebagai sumber belajar pada kelas kontrol yang menggunakan metode penugasan, Mengetahui hasil belajar pada peserta didik kelas eksperimen yang menggunakan metode karya wisata dengan peserta didik kelas kontrol yang menggunakan metode penugasan.

Berdasarkan uraian di atas maka dibuat hipotesis :

1.  $H_a$  : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar dapat meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode karya wisata  
 $H_0$  : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar tidak dapat meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode karya wisata
2.  $H_a$  : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar dapat meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode penugasan  
 $H_0$  : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar tidak dapat meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode penugasan
3.  $H_a$  : Terdapat perbedaan hasil belajar pada kelas yang menggunakan metode karya wisata dan yang menggunakan metode penugasan.  
 $H_0$  : Tidak Terdapat perbedaan hasil belajar pada kelas yang menggunakan metode karya wisata dan yang menggunakan metode penugasan.

## **METODE PENELITIAN**

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif dengan pendekatan eksperimen semu (*Quasi experimental research*) dengan disain

*Nonequivalent (Pretest and posttest) control group design.* Desain *Nonequivalent (Pretest and posttest) control group design* menurut Creswell (Marzuki 1994:69), kelompok eksperimen A dan kelompok kontrol B diseleksi tanpa penetapan secara random. Kedua kelompok memperoleh pretest dan post test, dan hanya kelompok eksperimen yang menerima perlakuan. Dalam bidang pendidikan, suatu eksperimen dimaksudkan untuk menilai pengaruh suatu tindakan pendidikan terhadap tingkah laku atau menguji hipotesis tentang ada tidaknya pengaruh penggunaan lingkungan sebagai sumber belajar terhadap hasil belajar agar peserta didik dapat mengelola segala potensi laut yang ada didaerah setempat.

**Tabel I Disain Penelitian**

<b>Kelas</b>	<b>Pretest</b>	<b>Perlakuan</b>	<b>Pos test</b>
<b>Eksperimen ( A )</b>	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>
<b>Kontrol ( B )</b>	O <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>

Sumber : Creswall (Marzuki 1994:69)

**Keterangan:**

- O<sub>1</sub> = Tes awal pada kelompok eksperimen dan kelompok kontrol
- O<sub>2</sub> = Tes akhir pada kelompok eksperimen dan kelompok kontrol
- X<sub>1</sub> = Perlakuan menggunakan metode karya wisata
- X<sub>2</sub> = Perlakuan menggunakan metode penugasan

**Populasi dan Sampel Penelitian**

1. Populasi Penelitian

Menurut Sugiyono (2008:17) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan. Maka yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah peserta didik dan peserta didik kelas XI jurusan IPS pada SMA Negeri Seram Bagian Barat yang terdiri dari tiga (3) kelas, yakni kelas XIa, XIb. Dan XIc

2. Sampel Penelitian

Dalam penelitian sampel yang digunakan berdasarkan populasi yang teridiri dari 3 kelas yakni Kelas XIA, XIB,dan XIC di ambil kelas XIB dan XIC karena berdasarkan atas besarnya ketuntasan belajar yang di tetapkan oleh guru mata pelajaran geografi yaitu ketuntasan belajar mengajar pada kelas XI adalah 75 dan nilai capaian SKM pada tiap kelas berbeda yakni pada kelas XIa 70, kelas XIB 69 dan kelas XIC 68 yang masing-masing kelas berjumlah 31 orang siswa.

**Instrumen Penelitian**

Berdasarkan penjelasan di atas maka, instrument yang dipakai dalam penelitian ini adalah :

1. Tes. Menurut Arikunto (2008: 36) tes adalah suatu alat atau prosedur yang sistematis dan objektif untuk memperoleh data-data atau keterangan-keterangan yang diinginkan tentang seseorang, dengan cara yang diperoleh yang boleh dikatakan tepat dan tepat
2. Lembaran Observasi. Menurut Arikunto (2008: 30) adalah suatu teknik yang dilakukan dengan cara mengadakan pengamatan secara teliti serta pencatatan secara sistematis. Observasi yang dilakukan adalah faktor yang diamati sudah didaftar secara sistematis dan sudah diurut kategorinya. Lembaran observasi dimaksudkan untuk mengetahui penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar. Yang kemudian akan dilaporkan dalam bentuk laporan dan dipresentasikan di depan kelas
3. Kuesioner. Menurut Arikunto (2008: 28) adalah sebuah daftar pertanyaan yang harus di isi oleh responden yang akan diukur (responden). Kuesioner yang disusun dengan menyediakan jawaban lengkap sehingga pengisi hanya memberi tanda pada jawaban yang dipilihnya. Kuesioner ini untuk mencari tentang pengembangan konsep keruangan.
4. Wawancara. Menurut Arikunto (2008: 37) adalah suatu metode atau cara yang digunakan untuk mendapatkan jawaban dari responden dengan jalan Tanya-jawab sepihak. Wawancara dipakai untuk melihat aktiviatas kegiatan pembelajaran dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dalam pengembangan konsep keruangan dan hasil belajar.

### **Proses Pengembangan Instrumen**

Dalam penelitian kuantitatif analisis data menurut Sugiyono (2008: 207) adalah kegiatan setelah data dari seluruh responden atau sumber data lain terkumpul. Kegiatan dari analisis data adalah mengelompokkan data berdasarkan variabel dan jenis responden, mentabulasi data berdasarkan variabel dari seluruh responden, menyajikan data tiap variabel yang diteliti, melakukan perhitungan untuk menjawab rumusan masalah, dan melakukan perhitungan untuk menguji hipotesis yang diajukan. Dimana dalam penelitian ini peneliti menggunakan bantuan program Anates V<sub>4</sub>.

1. Analisis Butir Soal (*Item Analysis*).
2. Menentukan Daya Pembeda.
3. Menentukan Reliabilitas.

### **Teknik Analisa Data Statistik**

Setelah data terkumpul dari hasil penelitian, selanjutnya dilakukan analisis data yang bertujuan untuk menjawab hipotesa yang diajukan dalam penelitian dengan

menggunakan cara analisa statistika. Namun dalam penelitian ini peneliti memakai program SPSS 16.

1. Menguji Normalitas
2. Menguji Homogenitas
3. Menguji Hipotesis

**HASIL PENELITIAN**

Pada uraian ini akan dibahas hasil penelitian dan pembahasan yang didasarkan pada tujuan penelitian yang telah dibuat pada penjelasan sebelumnya. Data penelitian di peroleh dari hasil observasi, hasil wawancara, hasil analisa kuesioner dan hasil tes yakni hasil pre test dan post-test baik pada kelas yang dijadikan sebagai kelas eksperimen dan kelas yang dijadikan sebagai kelas kontrol.

Data observasi di dapat dengan melihat proses pembelajaran yang dilakukan pada kelas kontrol maupun kelas eksperimen di SMA Negeri Seram Bagian Barat. Hasil wawancara untuk melihat tentang penggunaan lingkungan laut oleh masyarakat yang berkaitan dengan proses pembelajaran. Analisa kuesiner untuk melihat lingkungan

terhadap pengembangan konsep keruangan, sedangkan hasil belajar diperoleh dengan melihat hasil pre-test dan post-test pada kelas kontrol maupun kelas eksperimen untuk melihat ada tidaknya perkembangan dalam proses pembelajaran yang dibuat dalam hasil belajar atau nilai. Adapun hasil temuan pada lokasi penelitian adalah sebagai berikut.

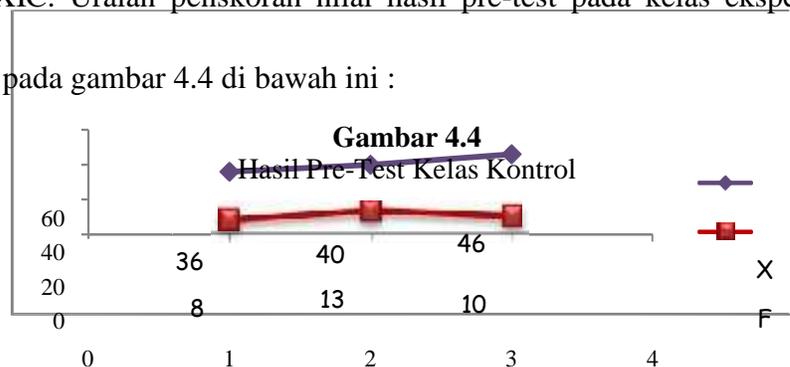
**1. Hasil Penelitian**

**Penguasaan Materi Awal Kelas Kontrol**

Data Pre-test peserta didik pada kelas kontrol diperoleh juga dari hasil test sebelum di adakan kegiatan proses belajar mengajar untuk mengetahui

pemahaman awal peserta didik terhadap materi yang di ajarkan oleh peserta didik dengan menggunakan lingkungan laut sebagai sumber belajar dengan metode penugasan. Adapun data pre-test pada kelompok kontrol yang dilakukan pada kelas XIC. Uraian penskoran nilai hasil pre-test pada kelas eksperimen dapat

dilihat pada gambar 4.4 di bawah ini :



Sumber : Hasil Penelitian 2010

Berdasarkan gambar 4.4 dapat disimpulkan bahwa terdapat penyebaran skor hasil test pada kelas kontrol menggunakan lingkungan laut sebagai sumber belajar dengan metode penugasan. Data pre-test pada kelas kontrol terdapat kisaran skor pre-test dari 36 sebanyak 8 orang peserta didik atau sebesar 26%, skor pre-test dari 40 sebanyak 13 orang peserta didik atau sebesar 42% dan skor pre-test 46 sebanyak 10 orang peserta didik atau sebesar 32%. Dengan nilai rata-rata adalah pada kelas kontrol yang menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar

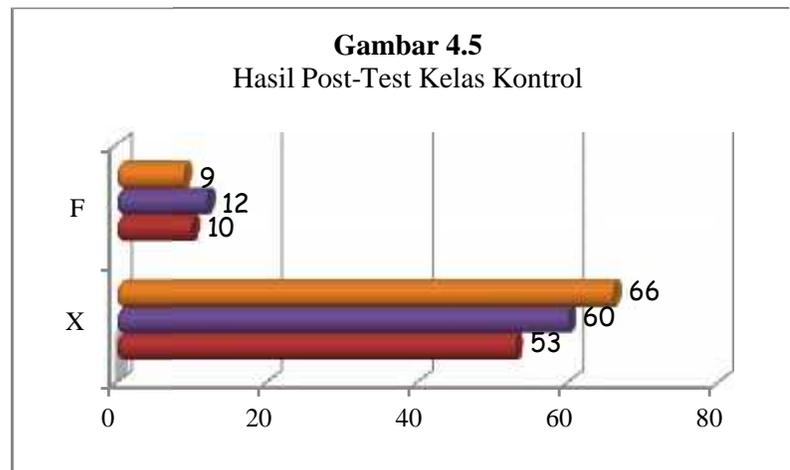
sebesar dengan metode penugasan adalah 41. Hasil pre-test pada kelas kontrol tidak berbeda jauh dengan kelas eksperimen.

**Penguasaan Materi Akhir Kelas Kontrol**

Data post-test pada kelas kontrol di uraikan pada gambar 4.5 di bawah ini.

Gambar ini menjelaskan tentang hasil test pada kelas kontrol dimana, pada kelas kontrol dalam proses pembelajaran mengalami sedikit peningkatan dari skor pre-test pada kelas kontrol. walaupun peningkatan yang terjadi pada kelas kontrol tidaklah sebanding dengan peningkatan yang terjadi pada kelas eksperimen.

Berikut ini hasil test dari kelas kontrol yang diuraikan pada gambar 4.10.

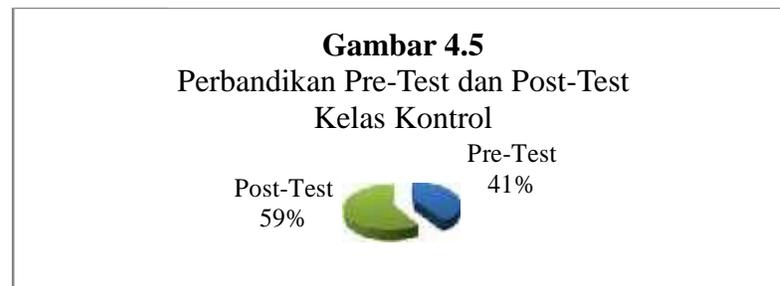


Sumber : Hasil Penelitian 2010

Rata-rata hasil belajar yang di peroleh pada kelas kontrol setelah pembelajaran adalah 59. dari gambar 4.10 dapat disimpulkan bahwa pada kelas kontrol hasil test yang diperoleh terdiri dari nilai 53 sebanyak 10 orang peserta didik atau

sebanyak 30%, nilai 60 sebanyak 12 orang peserta didik atau sebanyak 33% dan nilai 9 sebanyak 9 atau sebanyak 37%. Berikut pada gambar 4.11 akan

digambarkan perbedaan antara pre-test dan post test pada kelas kontrol yang menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan metode penugasan.



*Sumber : Hasil Penelitian 2010*

Berdasarkan gambar 4.5 dapat disimpulkan bahwa, terdapat perbedaan antara hasil test pre-test dan post-test pada kelas kontrol. Selisih antara pre-test dan post pada kelas kontrol sebesar 18 dan peningkatan yang terjadi pada kelas kontrol tidak menunjukkan peningkatan yang signifikan. Hal ini dapat disimpulkan karena suasana dari kegiatan belajar mengajar yang terjadi di dalam kelas kontrol sangat berbeda dengan kegiatan belajar mengajar di kelas eksperimen. Pada kelas

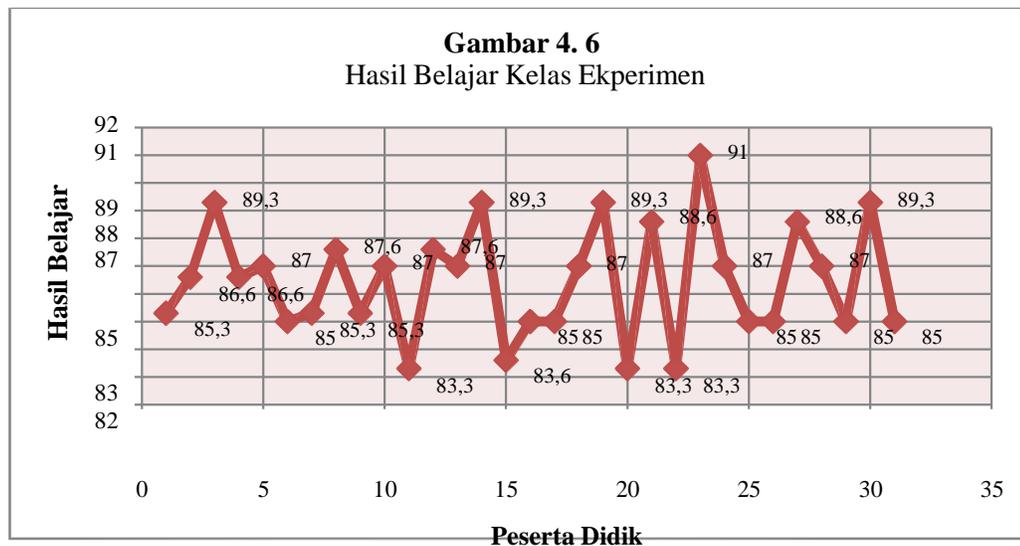
kontrol peserta didik tidak semuanya aktif, dan juga ada perbedaan sikap yang sangat menonjol pada kegiatan pembelajaran di kelas kontrol yaitu pada kelas kontrol peserta didik hanya terpaku pada gambar yang diberikan oleh guru dan juga berdasarkan berbagai literatur yang dipakai oleh masing-masing kelompok sedangkan pada kelas eksperimen peserta didik begitu aktif dan kritis dalam

kegiatan diskusi dan pada saat peserta didik menerima penjelasan atau penguatan konsep yang dilakukan oleh guru sehingga membuat gurupun sedikit kewalahan dalam hal menjawab berbagai pertanyaan yang diajukan oleh peserta didik.

### **Hasil Belajar Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol**

#### **Kelas Eksperimen**

Data hasil belajar peserta didik pada kelas eksperimen diperoleh dari hasil test, penguasaan konsep dan tugas yang dikerjakan oleh para peserta didik. Adapun data hasil belajar pada kelas XIB yang dijadikan sebagai kelas eksperimen. Uraian hasil belajar pada kelas eksperimen dapat dilihat pada gambar 4.6 di bawah ini :



*Sumber : Hasil Penelitian 2010*

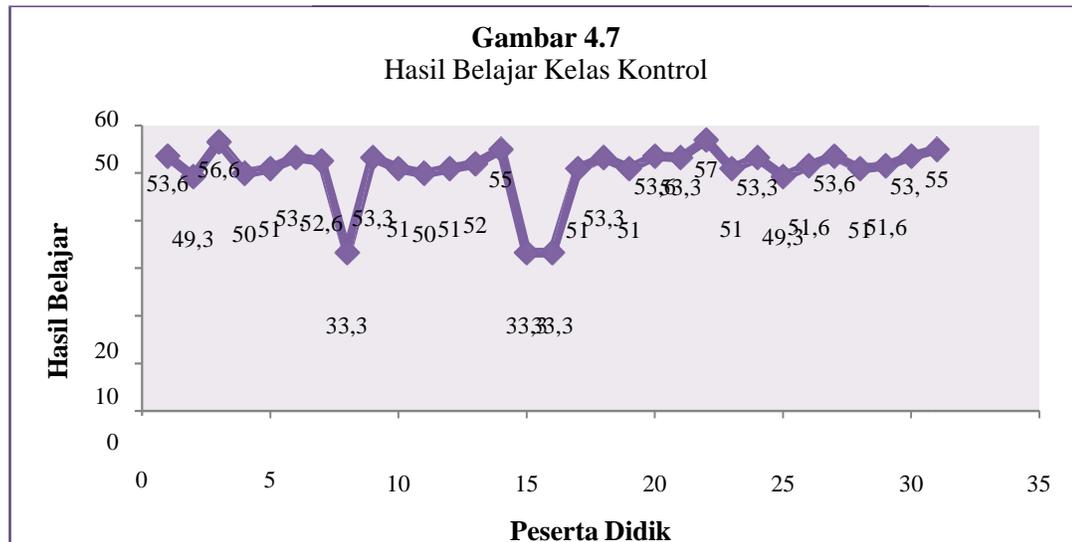
Berdasarkan gambar 4.6 dapat disimpulkan bahwa, hasil belajar yang dicapai dengan menggunakan lingkungan laut, tidak hanya dapat meningkatkan pemahaman konsep, hasil tes tatapi, juga dapat meningkatkan hasil belajar pada kelas ekperimen yang menggunakan lingkungan laut sebagai sumber belajar dengan metode karya wisata. Persebaran nilai hasil belajar peserta didik sangat bervariasi, berkisar dari nilai 80 sampai 91. Selain itu, dengan menggunakan lingkungan laut sebagai sumber belajar lebih dapat melatih dan menstimulus para peserta didik untuk lebih aktif, lebih kritis dalam proses belajar mengajar karena para peserta didik berinteraksi langsung dengan lingkungan tempat terjadi berbagai fenomena alam dan sosial yang terjadi pada lingkungan sekitar pantai waemeteng. Selain itu peserta didik juga mengetahui berbagai informasi berbagai aktifitas ekonomi masyarakat, yang mendiami daerah sekitar pantai waemeteng, bagaimana pengelolaan hasil laut yang dilakukan oleh masyarakat pantai waemeteng dan juga harapan, kendala serta masalah-masalah yang dihadapi oleh masyarakat sekitar pantai waemeteng.

Berdasarkan gambar 4.7 dapat diketahui nilai rata-rata dari hasil belajar pada kelas eksperimen yang menggunakan lingkungan pantai waemeteng sebagai sumber belajar adalah 8,6 dengan presentasi sebesar 61 % hal ini sangat berbeda pada hasil belajar kelas kontrol.

**Hasil Belajar Kelas Kontrol**

Hasil belajar kelas kontrol juga diperoleh dari hasil pengitungan semua nilai yang didapat dalam kegiatan proses belajar mengajar peserta didik. Pada kelas kontrol menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan metode penugasan. Berikut

akan diuraikan pada gambar 4.7 tentang persebaran nilai masing-masing peserta didik pada kelas kontrol



Sumber : Hasil Penelitian 2010

Berdasarkan gambar 4.7 dapat di simpulkan bahwa persebaran nilai hasil belajar pada kelas kontrol yang menggunakan metode penugasan berkisar pada nilai 30 sampai dengan nilai 60, dengan nilai rata-rata 5,5 atau sebesar 39%, hal ini sangat berbeda pada kelas eksperimen yang menggunakan metode karya wisata.

Pada kelas kontrol, hanya beberapa peserta didik yang aktif dalam kegiatan belajar mengajar. Hal ini karena peserta didik tidak dilatih dan dikenalkan tentang lingkungan tempat peserta didik tersebut berinteraksi, sehingga pembelajaran hanya bersifat hapalan. Berikut pada gambar 4.8 akan diuraikan perbandingan hasil belajar pada kelas eksperimen dan kelas kontrol.



Sumber : Hasil Penelitian 2010

Berdasarkan gambar 4.8 dapat disimpulkan terdapat perbedaan hasil belajar pada kelas eksperimen yang menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan metode karya wisata dan kelas kontrol yang menggunakan metode penugasan.

**Uji Hipotesis Metode Karya Wisata**

Berikut ini adalah hasil penguraian mengujian hipotesis ke dua yaitu untuk mengetahui apakah dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan menggunakan metode karya wisata dapat meningkatkan hasil test, hasil perhitungan dapat dilihat pada tabel 4.2 di bawah ini :

**Tabel 4.2**  
**One-Sample Statistics Metode Karya Wisata**

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PreTest	31	39.4839	3.72264	.66861
PostTest	31	85.2581	5.02638	.90276

*Sumber : Hasil Analisis SPSS*

Berdasarkan uraian tabel *output deskriptif statistik* nilai pre-test dan post-test pada kelas eksperimen mempunyai nilai N atau banyaknya sampel yang diteliti pada kelas eksperimen sebanyak 31 dengan Mean atau rata-rata hitung sebesar 39, 4839 pada nilai Pre-Test dan 85, 2581 pada nilai post test, *Standar Deviation* atau perbedaan skor rata-rata antara pre-test adalah 3, 72264 dan post-test adalah 5, 02638. *Standar Error Mean* atau kesalahan pengukuran rata-rata sebesar pada nilai pre-test adalah 0, 66861 dan nilai post-test adalah 0, 90276. Sebelum dilakukan pengujian terhadap apakah lingkungan dapat meningkatkan hasil test dibuat suatu hipotesis. Maka di buat suatu hipotesis yaitu :

- H<sub>a</sub> : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar dapat meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode karya wisata.
- H<sub>0</sub> : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar tidak dapat meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode karya wisata.

Berikut ini hasil pengujian hipotesis yang dapat dilihat pada tabel 4.2 dengan menggunakan program SPSS di bawah ini :

**Tabel 4.3**  
**One-Sample Test Metode Karya Wisata**

	Test Value = 0					
	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
PreTest	59.054	30	.000	39.48387	38.1184	40.8493
PostTest	94.441	30	.000	85.25806	83.4144	87.1018

Sumber : Hasil Analisis SPSS

Berdasarkan hasil analisis dari tabel 4.3 dapat disimpulkan bahwa :

- Sig 2 adalah signifikansi dua sisi, pada tabel besarnya sig 2 adalah 0,000.
- Mean defference* adalah perbandingan rata-rata pada kelompok pretest – rata-rata post test. Pada metode karya wisata nilai pre-test adalah 39, 48387 dan nilai post test adalah 85, 25806.
- 95 % adalah selang kepercayaan. Nilai lower dibanding nilai upper. Nilai upper lebih tinggi dari nilai lower artinya keyakinan persamaan varian berada pada tingkat kepercayaan 95% untuk menguji hipotesis penguasaan materi sebelum pengajaran menggunakan t-test untuk varian yang sama.
- Df adalah derajat kebebasan atau *degree of freedom* dengan rumus.

$$\begin{aligned}
 Df &= (N1-1) \\
 &= 31-1 \\
 &= 30
 \end{aligned}$$

Dengan df sebesar 30 akan dibandingkan dengan nilai  $t_{tabel}$  pada taraf signifikan 5% maupun pada taraf signifikansi 1%. Ternyata dengan df sebesar 30 diperoleh harga kritik t atau  $t_{tabel}$  pada taraf signifikansi 5 % sebesar 2, 04, sedangkan taraf signifikansi 1%  $t_{tabel}$  sebesar 2, 75. Dengan membandingkan besarnya t yang kita peroleh pada nilai post test dalam penghitungan adalah ( $t_o = 94.441$ ) dan besarnya t yang tercantum pada nilai t ( $t_{t,t_s} 5\% = 2, 04$  dan  $t_{t,t_s} 1\% = 2, 75$  maka dapat diketahui bahwa  $t_o > t_{tabel}$  yaitu :

$$2, 04 < 94.441 > 2, 75$$

Karena  $t_o > t_t$  maka hipotesa nihil ( $H_o$ ) yang diajukan di tolak, ini berarti bahwa adanya perbedaan skor hasil belajar dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan motode karya wisata dapat meningkatkan hasil Test lebih baik yang berarti terjadi peningkatan hasil test yang sangat sangat meyakinkan (signifikan).

**Uji Hipotesis Metode Penugasan**

Uji hipotesis ke tiga dilakukan untuk melihat penggunaan lingkungan sebagai sumber belajar dapat atau tidaknya meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode penugasan. Berikut ini pada tabel 4.4 penguraian *One-Sample Statistics* pada Metode Penugasan.

**Tabel 4.4**  
***One-Sample Statistics Metode Penugasan***

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PreTest	31	39.4839	3.72264	.66861
PostTest	31	59.4839	5.18248	.93080

*Sumber : Hasil Analisis SPSS*

Pada tabel 4.4 diuraikan hasil belajar pada metode penugasan pre-test mempunyai nilai yang sama banyaknya yaitu 31 dengan nilai *Mean* pada nilai pre-test adalah 39, 4839 dan pada nilai post-test adalah 59,4839. Nilai *Standar Deviation* pada kelas pre-test adalah 3, 72264 dan post-test adalah 5, 182 48 dan *Standar Error Mean* pada kelompok pre-test adalah 0, 66861 dan pada kelompok post-test adalah 0, 93080. Berikut ini hasil pengujian untuk menguji hipotesis yang berbunyi :

$H_a$  : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar dapat meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode penugasan.

$H_0$  : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar tidak dapat meningkatkan hasil tes pada kelas yang menggunakan metode penugasan.

Berikut hasil penghitungannya dapat dilihat pada tabel 4.5 dibawah ini :

**Tabel 4.5**  
***One-Sample Test Metode Penugasan***

	Test Value = 0				95% Confidence Interval of the Difference	
	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
PreTest	59.054	30	.000	39.48387	38.1184	40.8493
PostTest	63.906	30	.000	59.48387	57.5829	61.3848

*Sumber : Hasil Analisis SPSS*

Berdasarkan hasil perhitungan uji perbedaan rata-rata (uji-T), dapat di simpulkan:

- a. *Mean deffernce* adalah perbandingan rata-rata nilai pre-test – rata-rata nilai *post-test* adalah 39, 48387 dan pada nilai pro-test adalah 59, 5829
- b. 95 % adalah selang kepercayaan. Nilai *lower* dibanding nilai upper. Nilai *upper* lebih tinggi dari nilai lower artinya keyakinan persamaan varian berada pada tingkat kepercayaan 95% untuk menguji hipotesis penguasaan materi sebelum pengajaran menggunakan t-test untuk varian yang sama.
- c. Df adalah derajat kebebasan atau *degree of freedom* dengan rumus

$$\begin{aligned} \text{Df} &= (N1-1) \\ &= 31-1 \\ &= 30 \end{aligned}$$

Dengan df sebesar 30 akan dibandingkan dengan nilai  $t_{\text{tabel}}$  pada taraf signifikan 5% maupun pada taraf signifikansi 1%. Ternyata dengan df sebesar 30 diperoleh harga kritik t atau  $t_{\text{tabel}}$  pada taraf signifikansi 5 % sebesar 2, 04, sedangkan taraf signifikansi 1%  $t_{\text{tabel}}$  sebesar 2, 75. Dengan membandingkan besarnya t yang kita peroleh pada dalam penghitungan adalah ( $t_o = 63, 906$ ) dan besarnya t yang tercantum pada nilai t ( $t_{t,s} 5\% = 2, 04$  dan  $t_{t,s} 1\% = 2, 75$  maka dapat diketahui bahwa  $t_o > t_t$  yaitu :

$$2, 04 < 63, 906 > 2, 75$$

Karena  $t_o > t_t$  maka hipotesa nihil ( $H_o$ ) yang diajukan di tolak, ini berarti bahwa adanya perbedaan skor hasil belajar dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan menggunakan metode penugasan merupakan perbedaan yang berarti atau perbedaan yang meyakinkan (signifikan) karena terjadi peningkatan hasil belajar, namun hasil yang diperoleh tidak seperti pada kelas yang menggunakan metode karya wisata.

### **Hasil Belajar Metode Karya Wisata dan Metode Penugasan**

Setelah dilakukan uji hipotesis pada kelas eksperimen dan kelas kontrol kemudian dilakukan uji hipotesi untuk mengetahui apakah hasil test pada kelompok ekperimen lebih baik atau kelas kontrol. Pengujian perbedaan rata-rata dengan menggunakan uji statistik parametik yaitu uji-T dengan menggunakan program SPSS Versi 16. 00, yaitu *independent – Sample T-test* hasil perhitungannya dapat dilihat pada tabel 4.14 di bawah ini :

**Tabel 4.5**  
**Group Statistics Perbandingan Hasil Belajar KW & Penugasan**

Kelas		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil Belajar	Eksperimen	31	86.2258	2.01179	.36133
	Kontrol	31	50.3226	6.05193	1.08696

Sumber : Hasil Analisis SPSS

Berdasarkan uraian tabel 4.14 *output deskriptif statistik* nilai pre-test pada kelas eksperimen mempunyai nilai N atau banyaknya sampel yang diteliti pada kelas eksperimen sebanyak 31 dengan Mean atau rata-rata hitung sebesar 86.2258, *Standar Deviation* atau perbedaan skor rata-rata antara kelas eksperimen dan rata-rata kelas kontrol sebesar 2.01179 dan *Standar Error Mean* atau kesalahan pengukuran rata-rata sebesar 0,36133, sedangkan pada kelas kontrol nilai N atau banyaknya sampel yang diteliti pada kelas kontrol sebanyak 31 sama dengan kelas eksperimen, nilai Mean atau nilai rata-rata hitung sebesar 50.3226 dengan *Standar deviation* atau perbedaan Standar skor rata-rata 6.05193 dan *Standar Error Mean* atau kesalahan/kesesatan paengukuran rata-rata sebesar 1.08696. Untuk menguji hipotesis yang ke empat yang berbunyi :

- H<sub>a</sub> : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik.
- H<sub>0</sub> : Penggunaan lingkungan laut sebagai sumber belajar tidak dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik.

Berikut hasil analisis uji t untuk menguji hipotesa di atas pada tabel 4.15 di bawah ini :

**Tabel 4. 15**  
**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Hasil Belajar	Equal variances assumed	4.588	.036	31.344	60	.000	35.90323	1.14544	33.61200	38.19445
	Equal variances not assumed			31.344	36.550	.000	35.90323	1.14544	33.58138	38.22507

Berdasarkan hasil perhitungan uji perbedaan rata-rata (uji-T), dapat di jelaskan :

- a. *Levene's* adalah uji kesamaan varians. Dalam *Levene's test* terdapat dua data, yang pertama adalah *equal variances assumed* (jika varians diasumsikan sama) dan data *equal variances not assumed* (jika varians diasumsikan tidak sama).
- b. F adalah distribusi F hitung dibandingkan dengan F tabel. Nilai f pada hasil belajar adalah 4.588
- c. Sig 2 adalah signifikansi dua sisi, pada tabel besarnya sig 2 pada adalah 0. 000
- d. *Mean defference* adalah perbandingan rata-rata pada kelompok eksperimen – rata-rata kelompok kontrol. Pada nilai *Mean defference* adalah 35.90323
- e. *Standar error difference* adalah kesalahan pengukuran rata-rata. Pada nilai hasil belajar *standar error diference* adalah 1.14544
- f. 95 % adalah selang kepercayaan. Nilai lower dibanding nilai upper. Nilai upper lebih tinggi dari nilai lower artinya keyakinan persamaan varian berada pada tingkat kepercayaan 95% untuk menguji hipotesis penguasaan materi sebelum pengajaran menggunakan t-test untuk varian yang sama.
- g. Df adalah derajat kebebasan atau *degree of freedom* dengan rumus
 
$$\begin{aligned} Df &= ( N1-1) + ( N2-1 ) \\ &= ( 31-1) + ( 31-1 ) \\ &= 60 \end{aligned}$$

Dengan df sebesar 60 akan dibandingkan dengan nilai  $t_{\text{tabel}}$  pada taraf signifikan 5% maupun pada taraf signifikansi 1%. Ternyata dengan df sebesar 60 diperoleh harga kritik t atau  $t_{\text{tabel}}$  pada taraf signifikansi 5 % sebesar 2, 00, sedangkan taraf signifikansi 1%  $t_{\text{tabel}}$  sebesar 2, 65. Dengan membandingkan besarnya t yang kita peroleh pada nilai hasil belajar dalam penghitungan adalah ( $t_o = 31.344$ ) dan besarnya t yang tercantum pada nilai t ( $t_{t,t_s}$  5% = 2, 00 dan  $t_{t,t_s}$  1 % = 2, 65 maka dapat diketahui bahwa  $t_o$  adalah lebih besar dari  $t_{\text{tabel}}$  yaitu :

$$2, 00 < 31.344 > 2, 65$$

Karena  $t_o > t_t$  maka hipotesa nihil ( $H_o$ ) yang diajukan di tolak, ini berarti bahwa adanya perbedaan skor hasil belajar dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan motode karya wisata lebih baik daripada peserta didik yang belajar di dengan metode penugasan merupakan perbedaan yang berarti atau perbedaan yang meyakinkan (signifikan). Kesimpulan yang dapat kita tarik adalah berdasarkan hasil uji coba di atas, secara meyakinkan dapat dikatakan lingkungan sebagai sumber belajar dalam meningkatkan hasil tes, telah menunjukkan efektifitasnya yang nyata dalam arti kata dapat diandalkan sebagai sumber belajar yang baik untuk meningkatkan hasil belajar khususnya bidang studi geografi pada tingkat Sekolah Menengah Atas dengan materi pelestarian lingkungan hidup.

## PEMBAHASAN

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data yang diperoleh pada saat kegiatan pembelajaran, dimana sesungguhnya sesungguhnya aktivitas yang dilakukan oleh setiap orang termasuk di dalamnya adalah peserta didik adalah suatu kegiatan belajar. hal ini memperkuat pendapat Aunurrahman (2009: 33) bahwa dalam kehidupan manusia sehari-hari hampir tidak pernah tidak dapat terlepas dari kegiatan belajar, baik ketika seseorang melaksanakan kegiatan sendiri, maupun dalam suatu bentuk kelompok tertentu. Menurut Aunirrahman (2009: 39) Ciri yang paling mendasar dari behaviorisme adalah bahwa perubahan tingkah laku yang terjadi adalah berdasarkan paradigma S-R (Stimulus Respons), yaitu suatu proses yang memberikan respons tertentu terhadap sesuatu yang datang dari luar. Hal ini dibuktikan pada saat penelitian terjadi perubahan perilaku ketika peserta didik yang menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan metode karya wisata distimulun dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar, apalagi lingkungan laut yang dipakai sesuai dengan tujuan dan pencapaian standar kompetensi yang ingin dicapai pada saat kegiatan pembelajaran itu dilakukan. Tetapi, dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar yang perlu di ingat oleh guru adalah dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar harus memperhatikan kesiapan guru dalam proses belajar yang akan dilakukan dan menyusun kegiatan belajar agar pembelajaran yang dilakukan dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan metode karya wisata. hal ini memperkuat pendapat dari Ningrum (2009: 110) pendayagunaan lingkungan bagi kegiatan pembelajaran memerlukan ketrampilan guru dalam pemanfaatannya.

Namun perlu diyakini bahwa pemanfaatan lingkungan sebagai sumber belajar dapat menumbuhkembangkan kecintaan dan kepedulian peserta didik terhadap lingkungan. dan juga pendapat dari Sumaatmadja (1997: 112) stimulus berupa fakta, dari gejala dan masalah geografi secara terencana dan terarah dijadikan sarana untuk membangkitkan reaksi (*Respons*) sistem mental dan fisikal peserta didik. Dengan demikian, peserta didik akan peka terhadap kondisi permasalahan lingkungan yang menjadi dampak dari perilaku, tindakan dan perbuatan manusia terhadap lingkungan tadi.

## KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian melalui proses pengelolaan analisis data dan uji hipotesisi dapat dibuat kesimpulan sebagai berikut:

1. Pembelajaran dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar pada kelas eksperimen yang menggunakan metode karya wisata dapat meningkatkan hasil test ini dilihat dari perolehan *mean defference* atau perbandingan rata-rata pada

kelompok pretest – rata-rata post test. Pada metode karya wisata nilai pre-test adalah 39, 48387 dan nilai post test adalah 85, 25806 dan uji t dari pre-test pada kelas eksperimen adalah 59.054 dan post test adalah 94.441.

2. Pembelajaran dengan menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar dengan metode pendekatan penugasan disebut sebagai kelas kontrol juga dapat meningkatkan hasil test walaupun tidak seperti yang terjadi pada kelas eksperimen ini diketahui dengan perolehan *mean deffernce* adalah perbandingan rata-rata nilai pre-test – rata-rata nilai post-test adalah 39, 48387 dan pada nilai pro-test adalah 59, 5829. Dengan nilai uji t pre-test adalah 59.054 dan uji t post test adalah 63.906.
3. Pembelajaran menggunakan lingkungan sebagai sumber belajar kelas eksperimen dengan metode karya wisata dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik dibandingkan dengan kelas kontrol dengan metode penugasan ini dilihat pada nilai F atau distribusi F hitung dibandingkan dengan F tabel. Nilai f pada hasil belajar adalah 4.588, nilai *mean defference* atau perbandingan rata-rata pada kelompok eksperimen – rata-rata kelompok kontrol adalah 35.90323 dan *standar error difference* adalah kesalahan pengukuran rata-rata. Pada nilai hasil belajar *standar error diference* adalah 1.14544 dan nilai uji t hasil belajar adalah sebesar 131.344.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M. 2007. *Ilmu dan Aplikasi Pendidikan*. . Padadogiana perss . Bandung
- Anurrahman.2009. *Belajar dan Pembelajaran*.Alfabet. . Bandung
- Bambang, W.2008. *Teknologi Pembelajaran*. Reneka Cipta. Jakarta
- Barizi, A. 2009.*Menjadi Guru Unggul*.Ar-ruzz media. Jogjakarta.
- Bermai, M. 2009. *Desain Pembelajaran*. Pustaka Insani Madani, Yogyakarta
- Bodner, G. M. (1986). *Constructivism: A Theory of Knowledge*. Journal of Chemical Education. Vol. 63 (10) pp. 873-878
- Chaeruman, Uwes A. (2008). *Cognitive and Socio-Constructivism*. Posted on October 13<sup>th</sup>, Teknologi Pendidikan.NET-Informasi Teknologi Pendidikan. [Online]. Tersedia: <http://www.google.co.id>. [9 Juni 2009].
- Cheng, K.K., et. al. (2004). *Using Online Homework System Enhances Student Learning of Physic Conception Introdustionary Physics Course*. Amerika Journal of Physic. 72(11), 1447-1453
- Daryanto.2009. *Panduan Proses Pembelajaran*.Publisher. Jakarta
- Deni, R. 2008. *Bahari Nusantara Untuk Kesejahteraan Masyarakat Dan Ketahanan Nasional*.MSCC. Jakarta

- Epon, N. 2009. *Kompetensi Profesional Guru dalam Konteks Strategi Pembelajaran*. Bina Nusantara. Bandung
- Frankel, JR. (1980). *Helping Students Think and Strategies for Teaching The Social Studies*. 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc
- Hadi, S. 2000. *Metodologi Research*. Andi Offset. Yogyakarta
- Hasan, H. 1996. *Pendidikan Ilmu Sosial*. Dikti. Jakarta
- Munadi, Y. 2008. *Media Pembelajaran*. . GP Press. Jakarta
- Muslinch, M. 2007. *KTSP*. Bumi Aksara. Jakarta
- Pasya, G, K 2006. *Geografi. Pemahaman Konsep dan Metodologi*. Bina Nusantara. Bandung.
- Poendjiadi, A 2007. *Sains Teknologi Masyarakat*. Rosada. Bandung
- Resni dalam <http://resni.student.fkip.uns.ac.id/2009/11/21/macam-metode-dan-model-pembelajaran/Online> tanggal 22-10-2010
- Roestiyah. 2008. *Strategi Belajar Mengajar*. Rineka Cipta. Jakarta
- Rusman. 2008. *Menejemen Kurikulum*. Rajawali Press. Jakarta
- Sanjaya, W. 2009. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pembelajaran*. Kencana. Jakarta.
- Sobary Sutikno. 2009. *Belajar dan Pembelajaran*. . Prospect . Bandung
- Sudjana, N dan Rivai, A. 2007. *Media Pengajaran*. Bandung. Sinar Baru Algensindo
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Pendidikan*. . Alfabeta. Bandung
- Suharsimi. A. 2008. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Bumi Aksara. Jakarta
- Sukardi. 2009. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Bumi Aksara. Jakarta.
- Sumaatmadja, N. 1981. *Studi Geografi*. Alumni. Bandung
- \_\_\_\_\_ 1997. *Metodologi pengajaran Geografi*. Bumi Aksara. Jakarta.
- Trianto. 2010. *Model Pembelajaran Terpadu*. Bumi Aksara. Jakarta